



2011 - 04 - 20

Miljödomstolen Enhet 3
Nacka tingsrätt

Yttrande gällande handlingar från Länsstyrelsen i Gotlands län och Vattenfall Vindkraft Sverige AB i ärendet om uppförande och drift av gruppstation för vindkraft, Sproge Mästermyr 1:6 m fl i Gotlands kommun M 718-11

Naturskyddsföreningen Gotland har fått möjlighet att komma med synpunkter på handlingar från Länsstyrelsen i Gotland och från Vattenfall Vindkraft AB gällande Naturskyddsföreningen Gotlands överklagande. Vi konstaterar att Vattenfalls och Länsstyrelsens inlagor styrker att Mästermyr är en viktig lokal för fågellivet och att det förekommer stora mängder fåglar där. Naturskyddsföreningens tidigare yrkanden kvarstår..

Här följer några synpunkter på handlingarna:

Naturskyddsföreningen Gotland förstår inte Vattenfalls hemställan att MD ska utreda om föreningar ska få överklaga beslut enligt miljöbalken. Vår förening är en ideell förening, som bildades 1954. Vi har nu 1 340 medlemmar, vilket uppfyller de krav som gäller, vilket ett statligt bolag, som Vattenfall borde känna till.

Vi har noterat att det finns oklara roller gällande Miljöprövningsdelegationen och Länsstyrelsen, där samma handläggare finns med i båda funktionerna. Detta förhållande yrkar vi att Miljödomstolen utreder.

Vidare hänvisar Länsstyrelsen till professor Ingmar Ahlens artikel: "*Vindkraft kräver hänsyn till fauna och känslig natur*" som motiv för Länsstyrelsens ställningstagande. När vi läser artikeln gör vi en helt annan tolkning än Länsstyrelsen. Vi yrkar därför att Miljödomstolen hör med professor Ingmar Ahlen direkt för att höra hans bild av det han skrivit, och hur det passar in i problemet på Mästermyr.

När det gäller fladdermöss så skriver Länsstyrelsen att: "*Mästermyr är ett öppet odlingslandskap utan närhet till kust och sjö och utgör den minst riskabla miljön*". Uppenbarligen missar Länsstyrelsen det faktum att just längs kanalen, precis i anslutning till den planerade verksamheten, går ett flyttstråk för flyttande fladdermöss.

Länsstyrelsen skriver vidare att kollisionrisken minskar, om man låter verken stå stilla under vissa perioder. Vi delar denna uppfattning men menar att denna åtgärd måste villkoras, inte bara konstateras. Vi yrkar att detta villkor ska beslutas ifall uppförandet av vindkraften godkänns.

När det gäller Vattenfalls fågelstudier har vi en annan erfarenhet av mängden fåglar, som uppehåller sig och passerar området under flyttningstid. Möjligen beror detta på att vi har haft längre tid att utveckla inventeringsmetodik och att hitta i området. Även antalet örnar som vistas inom området är enligt våra bedömningar betydligt fler. Oavsett att våra siffror är betydligt högre än Vattenfalls siffror, så är det antal som Vattenfall redovisar ändå anmärkningsvärt högt och tillräckligt högt för att inte en vindkraftetablering ska tillåtas på Mästermyr.

Camilla Djurberg
Vice ordförande

c/o Naturskyddsföreningen Gotlands län
Sproge Snoder 808
623 44 Klintehamn