

2014-02-15

Yttrande

Naturskyddsföreningen
Gun Rudquist

Synpunkter på Naturskyddsföreningens policy om genmodifierade organismer och genteknik

Naturskyddsföreningen Gotland har följande synpunkter på Naturskyddsföreningens remiss.

I stort sett står vi bakom naturskyddsföreningens policy och inser att det är ett komplicerat område att sätta sig in i. Vi håller med om att GMO kan innebära både möjligheter och risker och att riskerna kan vara väldigt svåra att förutse och dessutom ge långsiktig påverkan. Därför är det extra viktigt med försiktighetsprincipen samt ett systemtänkande där alla organismers påverkan av GMO beaktas. Till exempel om man inför en GMO som kan minska svält men samtidigt utgör ett potentiellt hot mot nyckelarter i den naturliga omgivningen så bör GMO undvikas. Vi tycker också att det är viktigt att verka för att den biologiska mångfalden aldrig ytterligare får riskeras med införande av GMO och denna risk finns när odlare bli beroende av en GMO-gröda som t.ex. ska tåla en viss herbicid och att kemikalieanvändningen därför ökar och i förlängningen påverkar mångfalden i omgivningen. Precis som naturskyddsföreningen framhåller i policyn är det viktigt att föreningen verkar för att ett ekologiskt jordbruk är det som i första hand ska trygga livsmedelsförsörjningen i världen.

Policyn känns lite svår att överblicka på grund av mycket text och att naturskyddsföreningens ståndpunkter finns i den löpande texten. Det skulle kanske vara tydligare om policyn hade en tydlig sammanfattning med naturskyddsföreningens ståndpunkter.

I stycket om **Etiska riktlinjer och miljöprinciper** (i den kursiverade texten) tycker vi att det är viktigt att tydliggöra alla arters välbefinnande inte bara nämna att det är människornas välbefinnande som ska utgöra grunden för den etiska bedömningen. I slutet av detta stycke nämns också att det är däggdjuren som man ska ta extra etiskt hänsyn till. Vi tycker det är viktigt att den synen ska gälla alla organismer.

I stycket om **Miljöpolitiska principer** håller vi med om att det är bra att trycka på att ansvaret för en konsekvensanalys vad gäller risker för miljön och ekonomin ska ligga på den som vill introducera en GMO, men hur ska konsekvenserna förutses? Viktigt att det grundar sig på vetenskaplighet och långsiktiga experiment.

I stycket om **Regler om samexistens i jordbruket** tycker vi att policyn tydligare skulle kunna föra fram att vissa områden skulle kunna lagstadgas att förbli GMO-fria.

Camilla Djurberg
Vice ordförande