



**Synpunkter på detaljplan för del av Hangvar Ire 1:188 i Region Gotland  
Ert dnr 962031**

Naturskyddsföreningen Gotland framför här följande synpunkter på förslaget till detaljplan för del av Hangvar Ire 1:188. Detaljplanen har återigen varit utställd för synpunkter efter Miljödomstolens upphävande. Vi har tidigare yttrat oss 2008 och har i sak inget nytt att tillföra då planen är identisk med den tidigare utan hänvisar till vårt tidigare yttrande men förtydligar det nedan.

**Naturvärden:**

Eftersom Ireviken och dess omgivning med hög klintkust vid vikens båda sidor, och en inlandsklint med kalkhällmarkstallskog och grottförmation är värdefullt från naturskyddssynpunkt är området olämpligt att exploatera. Närheten till den skyddade Ireåns Naturreservat är också av betydelse för områdets helhet och måste tas med i detaljplaneringen, liksom Naturreservatet Hall-Hangvar.

I 4 kap. 1-2 §§ Miljöbalken anges att Gotland är ett område, som med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns, i sin helhet omfattas av riksintresse, vilket innebär att exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön endast får komma till stånd om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdets natur och inte möter något hinder enligt 2-8 §§. Det innebär att Regionen är skyldig att beakta natur- och kulturvärdena i området, och måste ge naturvärdet företräde i en konkurrenssituation mellan exploateringsintresset och intresset av att bevara naturen. Regionen ska också utgå från de samlade natur- och kulturvärdena i hela det geografiska området.

I Naturvårdsverkets åtgärdsprogram för kalktallskogar 2009-2013, rapport 5967 (maj 2009), där framförallt Gotlands kalktallskogar beskrivs, föreslås att skydda dessa skogar som tillhör Sveriges och övriga Europas mest hotade och mest skyddsvärda skogsmiljöer med mycket stor betydelse för den biologiska mångfalden. Den skog som finns i det aktuella klintområdet och som nu är föremål för detaljplan är sådan skog. Föreningen saknar en noggrann inventering och redogörelse för den natur som hotas av denna exploatering. Det bör finnas med.

En MKB, miljökonsekvensbeskrivning, för en verksamhet eller åtgärd är, enligt 6 kap. 3 § MB, till för att identifiera och beskriva de direkta och indirekta effekter som den planerade verksamheten eller åtgärden kan medföra. Det gäller bland annat på människor, djur, växter, mark, vatten, luft, klimat, landskap och kulturmiljö. Vi yrkar följaktligen att Region Gotland upprättar en MKB för detta område innan en plan beslutas.

Länsstyrelsen i Gotlands län utreder dessutom ett ärende om naturreservatsbildande för sydvästra klinten i Ireviken, inom vilket område den här för detaljplanen aktuella delen av fastigheten Hangvar Ire 1:188 ingår (Länsstyrelsens dnr: 2242-2012-1 2012-07-18). Det ärendet måste avvaktas.

### **Friluftsliv:**

Region Gotlands kommun har i sitt förslag till översiktsplan 2010-2025 lyft fram att man vill ge friluftslivet ytterligare ett fullgott skydd. Dessutom framhåller Regionen att utvecklingen i kustzonen måste ske utifrån ett långsiktigt hållbarhetsperspektiv. Det innebär att de grundläggande natur- och kulturvärdena inte försvinner och det rörliga friluftslivet inte hindras av enskilda intressen, samt att kustzonen, som är en av Gotlands största resurser, måste vårdas för kommande generationer och inte ska förbrukas (sid. 28 och 90 i dokumentet ByggGotland).

I 2 § Miljöbalken anges att turismens och det rörliga friluftslivets intressen skall särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. I förarbetena till miljöbalken, proposition 1997/98:45 s. 36, anges beträffande bestämmelserna i 4 kap. att natur- och kulturvärdena skall ges företräde i konkurrenssituationer.

### **Strandskydd**

Föreningen anser att Regionen inte kan anta detta förslag till detaljplan i ett kustnära område innan hela kustzonsplaneringen är färdig.

### Samrådsredogörelse

De synpunkter som har lämnats till byggnadsnämnden gällande detaljplaneförslaget den 10 februari 2010 saknas i de nu aktuella redogörelserna för samråd, som i september 2012 presenteras till detaljplanen på [www.gotland.se](http://www.gotland.se) (redogörelserna avser endast synpunkter inkomna 2004 och 2008). Redogörelsen av samrådsyttrandena är även denna gång bristfälliga.

### **Sammanfattning**

Naturskyddsföreningen menar att ovanstående aspekter ska Regionen vägas in vid bedömningen av lämpligheten för denna exploatering. Och därmed måste man också göra en MKB, miljökonsekvensbeskrivning, vilket är en förutsättning vid exploateringar inom känsliga och värdefulla naturområden. En sådan MKB ska också utreda alternativa placeringar. I detta fall finns det sådana. Man kan t.ex. flytta den planerade bebyggelsen ännu längre från inlandsklinten (300-500 m)

2012- 10- 07

Naturskyddsföreningen Gotland

Anncatrin Hjernquist

Ordförande

Bilaga

naturskyddsföreningen Gotlands överklagande 2011

Kopia för kännedom till:

Länsstyrelsen Gotlands län, 621 85 Visby

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm